Figures for 1991 do not include oases at 20 Centres in Delhi where the examinations were cancelled in 1991 on account of mass copying.

The Question Papers set by the CBSE were not revised. However, another set of Question Papers was used in the reexaminations held at the 20 centres of Delhi. Some incidents of harassment to Supervisors/Teachers performing examination duties were reported from a few centres of Delhi where mass copying took place in 1991.

In the case Of examinations for Secondary and Senior Secondary classes conducted by the CBSE, there is no proposal under consideration of the Board to do away with the system of annual written examination. However, assessment in the subjects of Work Experience, General Studies and Physical & Health Education of Students of Class XII and Work Experience, Art Education, Physical & Health Education for students of Class X, is done on. the basis of continuous internal assessment of the student by his school.

उत्तर प्रदेश में साक्षरता के प्रसार पर हुआ व्यय

3432. श्री सत्य प्रकाश मालवीय: क्या मानव संसाधन विकास मंत्री 6 दिसम्बर, 1991 को राज्य सभा में तारांकित प्रश्न 240 के दिये गये उत्तर को देखेंगे और यह बताने की कृपा करेंगे कि उत्तर प्रदेश में साक्षरता की वर्तमान दर का जिला-वार ब्यौरा क्या है और पिछले तीन वर्षों के दौरान इस प्रयोजन के लिए कितना धन व्यय किया गया है?

मानव संसाधन विकास मंत्री (श्री अर्जुन सिंह): वर्ष 1991 की जनगणना के अनुसार, उत्तर प्रदेश राज्य में 7 वर्ष और इससे अधिक आयु वाली जनसंख्या की अनन्तिम साक्षरता दर 41.71 प्रतिशत है। जब तक 0–6 आयु वर्ग की जनसंख्या को सूचीबद्ध नहीं कर लिया जाता तब तक उत्तर प्रदेश के जिलों की साक्षरता दर की गणना नहीं की जा सकती। तथापि, वर्ष 1991 की जन गणना के अनुसार, उत्तर प्रदेश राज्य के विभिन्न जिलों में कुल जनसंख्या और साक्षरों (7 वर्ष और इससे अधिक) के संबंध में उनकी स्थिति विवरण में संलग्न है (नीचे देखिए) राज्य में निरक्षरता उन्मूलन करने के दो महत्वपूर्ण कार्यक्रमों प्रौढ़ शिक्षा और प्रारंभिक शिक्षा से संबंधित

(लाख रुपए)

वर्ष	केन्द्रीय सेक्टर में व्यय	राज्य सेक्टर में व्यय
1988–89	39.74	83.77
1989–90	44.09	178.22 (अनुमानित)
1990–91	35.61	99.03 (अनुमानित)

विवरण

उत्तर प्रदेश में साक्षरता प्रसार पर हुआ व्यय (हजारों में)

क्रम सं०	जिला का नाम	जनसंख्या (सभी आयु वर्ग)	साक्षर (7 वर्ष और अधिक)
1	2	3	4
	उत्तर प्रदेश		
1.	उत्तर काशी	237	91
2.	चमोली	442	213
3.	टेहरी गढवाल	575	225
4.	देहरा दून	1015	594

1	2	3	4
5.	गढ़वाल	665	357
6.	पिथौरागढ़	560	267
7.	अल्मोड़ा	821	388
8.	नैनीताल	1585	727
9.	बिजनौर	2444	779
10.	मुरादाबाद	4104	1017
11.	रामपुर	1498	298
12.	सहारनपुर	2302	760
13.	हरिद्वार	1121	440
14.	मुजफ्फरनगर	2929	1029
15.	मेरठ	3430	1416
16.	गाजियाबाद	2755	1226
17.	बुलंदशहर	2826	1018
18.	अलीगढ़	3287	1188
19.	मथुरा	1922	688
20.	आगरा	2753	1074
21.	फिरोजाबाद	1532	572
22.	एटा	2240	710
23.	मैनपुरी	1305	522
24.	बदायूं	2440	475
25.	बरेली	2821	755
26.	पीलीभीत	1280	327
27.	शाहजहांपुर	1982	520
28.	खीरी	2414	589
29.	सीतापुर	2850	733
30.	हरदोई	2742	807
31.	उन्नाव	2190	707
32.	लखनऊ	2734	333
33.	रायबरेली	2320	726
34.	फर्रुखाबाद	2414	936
35.	इटावा	2113	921
36.	कानपुर देहात	2136	870
37.	कानपुर नगर	2493	1465
38.	जालौन	1217	503
39.	झांसी	1427	607
40.	ललितपुर	746	187
41.	हमीरपुर	1466	471
42.	बांदा	1875	540
43.	फतेहपुर	1893	695
44.	प्रतापगढ़	2211	734
45.	इलाहाबाद	4927	1719
46.	बहराइच	2753	554
47.	गोंडा	3574	808
48.	बाराबंकी	2425	635
49.	फैजाबाद	2984	1005

(हजारों में)

क्रम संख्या	जिला का नाम	जनसंख्या (सभी आयु वर्ग)	साक्षर (7वर्ष और अधिक)
50.	सुलतानपुर	2559	819
51.	सिद्धार्थनगर	1707	381
52.	महाराजगंज	1678	391
53.	बस्ती	2758	825
54.	गोरखपुर	3044	1067
55.	देवरिया	4435	1325
56.	मऊ	1419	616
57.	आजमगढ़	3149	989
58.	जौनपुर	3207	1085
59.	बलिया	2250	810
60.	गाजीपुर	2463	858
61.	वाराणसी	4840	1844
62.	मिर्जापुर	1662	518
63.	सोनभद्र	1069	293

Review of transfer cases of Kendriya Vidyalaya Sangathan

3433. SHRI ISH DUTT YADAV: Will the Minister of HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT be pleased to state;

(a) whether All India Kendriya Vidyalaya Teachers Association has demanded, *inter alia,* review of transfers of teachers of Kendriya Vidyalayas ordered during the current academic session at his instance in violation of the Transfer Guidelines In vogue;

(b) if so, the details thereof; and

(c) reaction of the Sangathan thereto?

THE MINISTER OF HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT (SHRI ARJUN SINGH): (a) to (c) The Kendriya Vidyalaya Sangthan has intimated that All India Kendriya Vidyalaya Teachers Association had sent a letter dated 21-S-1991, asking for review of transfers of teachers, ordered by the Chairman during the current academic session. Transfers are generally done as per guidelines. However in some cases, transfers, have been directed by the Chairman, Kendriya Vidyalaya Sangathan under his discretionary powers, on; extreme compassionate grounds and administrative exigencies.

Teaching of Sanskrit in Navodaya/Kendriya Vidyalayas

3434. SHRI RAM NARESH YADAV: Will the Mini-ter of HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT be pleased to state:

(a) whether Sanskrit has been prescribed or introduced in Navodaya Vidyalayas; if not, what are the reasons therefor; and

(b) whether Government have introduced Sanskrit as an optional subject in Kendriya Vidyalayas; if not, what are the reasons therefor?

THE MINISTER OF HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT (SHRI ARJUN SINGH): (a) Navodaya Vidyalayas follow the three language formula. According to this, Regional language, Hindi and English are taught in all Navodaya Vidyalayas located in Non-Hindi speaking regions. In Hindi-speaking regions, Hindi, English and the Regional language of the 30 per cent students migrating to that Vidyalaya from the non-Hindi region, at class IX level, are taught.

(b) Sanskrit is taught as compulsory subject from Class V to IX, as an additional subject in class X and as an elective subject in classes XI and XII in Kendriya Vidyalayas.